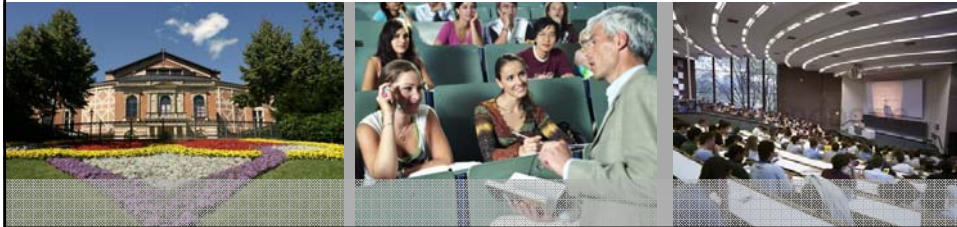


Qualitätszirkel/-regelkreise im Kontext der Systemakkreditierung/Zertifizierung

Universität Wien – 3. Dezember 2009

Thomas Reil



SYSTEMERWEITERUNG

Vom Programm zum System:

- Die Hoffnung auf eine quantitative Entlastung vom Aufwand der Programmakkreditierung
- Die Überwindung der bloß isolierten Betrachtung einzelner Studienprogramme
- Der Aufbau hochschulinterner Qualitätsmanagementsysteme

VORARBEITEN/PROJEKTE

ACQUIN-Vorarbeiten:

- 2003:
Zwei Workshops mit der EUA und der HRK zum Institutional Evaluation Programme der EUA
- 2004:
Bologna-Resolution der ACQUIN-Mitglieder und Projektantrag „Prozessqualität“
- 2005 – 2006:
Durchführung des BMBF-Projekts „Prozessqualität“
- 2007:
Publikation „Policy Paper“ – Abschlussbericht

ACQUIN 3

VORARBEITEN/PROJEKTE

Institutional Evaluation Programme:

- What is the institution trying to do?
- How is the institution trying to do it?
- How does the institution know it works?
- How does the institution change in order to improve?

➤ There is no „blueprint“ solution!

ACQUIN 4

SYSTEMERWEITERUNG

Wissenschaftsrat:

„Die Hochschulen sollten das Qualitätsmanagement von Lehre und Forschung verstärkt als Kernelement ihrer Autonomie verstehen und dafür effiziente, wissenschaftsadäquate Verfahren entwickeln.

Insbesondere im Bereich der Lehre besteht hier dringender Handlungsbedarf.

Auf längere Sicht könnte durch eine Stärkung des hochschuleigenen Qualitätsmanagements eine selektivere Vorgehensweise bei der Einzelakkreditierung von Studiengängen ermöglicht werden.“ (WR-Drs. 7067-06)

ACQUIN 5

GEGENSTAND

Akkreditierungsrat:

„Eine positive Systemakkreditierung bescheinigt der Hochschule, dass ihr Qualitätssicherungssystem im Bereich von Studium und Lehre geeignet ist, die Qualifikationsziele zu erreichen und die Qualitätsstandards ihrer Studiengänge zu gewährleisten.

Studiengänge, die nach der Systemakkreditierung eingerichtet werden oder bereits Gegenstand der internen Qualitätssicherung nach Vorgaben des akkreditierten Systems waren, sind somit akkreditiert.“

ACQUIN 6

KRITERIEN

Akkreditierungsrat – Kriterien:

1. Qualifikationsziele
2. System der Steuerung in Studium und Lehre
3. Verfahren der internen Qualitätssicherung
4. Berichtssystem und Datenerhebung
5. Zuständigkeiten
6. Dokumentation

ACQUIN 7

KRITERIEN

ACQUIN – Anforderungen:

1. Qualitätspolitik
2. Qualitätssicherungsprozesse
3. Information und Kommunikation
4. Überprüfung und Weiterentwicklung

ACQUIN 8

KRITERIEN

Beispiel „Qualitätspolitik“:

1. Strategie – Leitbild
2. Abgeleitete Ziele
3. Qualitätsrelevante Prozessschritte
4. Kenngrößen und Messmethoden

ACQUIN 9

KRITERIEN

Beispiel „Qualitätssicherungsprozesse“:

1. Entscheidungskompetenz und Verantwortlichkeit
2. Darstellung der Prozesse im Bereich Lehre und Studium
3. Gewährleistung der Beteiligung der verschiedenen Statusgruppen

ACQUIN 10

KRITERIEN

Beispiel „Information und Kommunikation“:

1. Grundsätze der hochschulinternen Information und Dokumentation
2. Informationsmaßnahmen
3. Sicherstellung der Kommunikation und Partizipation

ACQUIN 11

KRITERIEN

Beispiel „Überprüfung und Weiterentwicklung“:

1. Systematische Überprüfung der Umsetzung und Wirksamkeit
2. Prioritätenliste für notwendige Veränderungen
3. Umsetzung notwendiger Maßnahmen

ACQUIN 12